

عظیم مسئول کے پاسِ بال



علامہ محمد علی حکیم شرف قادری

تصنیف :

الممتاز پبلی کیشنز، لاہور

میشم قادری

چودھویں صدی سے پہلے

اور
بعد کے علماء و مشائخ

عظمتوں کے پاسبان

تصنیف:

علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری

الممتاز پبلی کیشنز لاہور

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	عظمتوں کے پاسبان
تالیف	محمد عبدالحکیم شرف قادری
کتابت	محمد عاشق حسین ہاشمی (چنیوٹ)
تصحیح	مولانا ریاض احمد سعیدی، فیصل آباد
	جناب محمد عالم مختار حق، لاہور
طباعت	بار اول ربیع الاول ۱۴۲۱ھ، ۲۰۰۰ء
ناشر	المتناز پبلی کیشنز، لاہور
باہتمام	حافظ ثناء احمد قادری
تعداد	ایک ہزار
قیمت	

ملنے کے پتے

- ☆ مکتبہ قادریہ، دربار مارکیٹ، گنج بخش روڈ، لاہور
- ☆ مکتبہ قادریہ، جامعہ نظامیہ رضویہ، لوہاری منڈی لاہور

☆☆☆☆☆☆☆☆

فہرست

صفحہ	عنوان
۷	تقدیم: محمد عبدالحکیم شرف قادری
۹	باب نمبر ۱ چودہویں صدی سے پہلے کے علماء و مشائخ
۱۱	حضرت شیخ شرف الدین معروف بہ شیخ سعدی
۱۶	حضرت میر سید عبد الواحد بلگرامی
۱۸	حضرت میر سید شریف علی بن محمد جرجانی
۲۷	حضرت امام محمد غزالی
۳۵	حضرت امام محمد بن جریر
۳۷	حضرت شاہ محمد غوث
۴۶	حضرت امام یحییٰ بن شرف النووی (شارح مسلم شریف)
۵۰	سید یوسف حسینی راجا (مصنف تحفہ نصائح)
۵۳	باب نمبر ۲ چودہویں صدی اور اس کے بعد کے علماء و مشائخ
۵۵	علامہ ابو البرکات سید احمد قادری مفتی اعظم پاکستان
۶۰	صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی اعظمی (صاحب بیمار شریعت)
۸۰	مولانا علامہ ڈاکٹر رضوان مدنی مدظلہ (نبیرہ ۶ حضرت مولانا ضیاء الدین مدنی)
۸۵	مولانا محمد سردار احمد چشتی قادری، محدث اعظم پاکستان
۹۵	مولانا علامہ سید محمد سلیمان اشرف بہاری
۱۱۵	علامہ سلیمان ماچھی پوری

کا موقع ملے گا، اس دنیا کے پڑھے لکھے لوگ کیا کہیں گے۔“ ۱۰
مولانا کے نزدیک دین کی حفاظت سب سے اہم تھی، سلطنت کے حصول کی
خاطر ہندو سے اتحاد مانا کر دین کے پس پشت ڈالنے کو بدترین گمراہی قرار دیتے تھے،
چنانچہ فرمایا کرتے تھے،

”معت ہے اس سلطنت پر جو دین بیچ کر حاصل کی جائے“ ۱۱

ماہ رجب بمطابق مارچ (۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء) میں جمعیتہ العلماء ہند کا اجلاس
بریلی میں ہونا طے پایا۔ پروپیکٹس کے طور پر دو اشتہار سامنے آئے، جن سے معلوم ہوتا تھا
کہ اراکین جمعیت اس آن بان سے بریلی آئیں گے کہ ان کی ٹھن گرج سے مخالفین وہل جائیں گے
اور کسی کو مجال دم زدن نہ ہوگی۔ ایک اشتہار کا عنوان تھا: ”زندگی مستعار کی چند عتیں“
اس میں اجلاس کے مقاصد بیان کرتے ہوئے کہا گیا تھا:

”مخالفین ترک موالات اور موالات نصاریٰ کے عملی حامیوں پر اتمام حجت
کیا جائے گا۔“

دوسرا اشتہار بعنوان ”آفتاب صداقت کا طلوع“ شائع ہوا۔ اس میں مخالفین
پر بڑے رکیک حملے کئے گئے تھے، ذرا اس اشتہار کے غیر مصنفانہ تیور ملاحظہ ہوں اس میں
لکھا تھا:

”منکرین منافقین پر اتمام حجت، مسائل حاضرہ کا لفظی فیصلہ خدائی فرمان
پہنچانے کے لئے بریلی میں جمعیتہ العلماء کا اجلاس ہونے والا ہے، سچائی ظاہر
ہوگئی اور جھوٹ بھاگ نکلا، خداوند جبار و قہار کا یہ فرمان پورا ہو کر رہے گا۔“

۱۰ رشید احمد صدیقی، پروفیسر، گنج ہائے گرام ماہ، ص ۳۰

۱۱ محمد نعیم الدین مراد آبادی، مولانا سید، حیات صدر الافاضل، ص ۱۰۱

۱۲ اراکین جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی، دوامخ الحمیر (مطبوعہ بریلی)، ص ۴

۱۰ رجب، ۲۰ مارچ (۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء) کو صدر شعبہ علمیہ جماعت رضائے مصطفیٰ
بریلی، صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی اعظمی نے ستر سوالات پر مشتمل اعلان مناظرہ بنام اتمام حجت
شائع کر کے جمعیتہ العلماء کے ناظم کو بھیج دیا، لیکن بار بار تقاضوں کے باوجود عمائدین جمعیتہ مناظرہ
کے لئے تیار نہ ہوئے اور بلند بانگ دعاوی کو صاف نظر انداز کر گئے۔

۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ کو مولانا سید محمد سلیمان اشرف بھی تشریف لے آئے۔ انہوں نے
انفرادی طور پر بھی مناظرہ کی دعوت دی، اس کا جواب مولانا ابوالکلام آزاد نے دیا، لیکن مختلف
مسائل پر گفتگو کرنے کی بجائے غیر متعلقہ مسائل کا تذکرہ چھیڑ دیا اور کسی طرح نزاعی مسائل
پر گفتگو کرنے کے لئے تیار نہ ہوئے۔ آخر ۱۴ رجب کو شام کے بعد مولانا سید سلیمان اشرف
حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی، صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی صد جماعت رضائے مصطفیٰ
صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی، ملک العلماء مولانا ظفر الدین ہزاری،
مولانا محمد حسین رضا خاں ناظم جماعت رضائے مصطفیٰ اور مولانا برہان الحق وغیرہم حضرات
شان شوکت کے ساتھ جمعیتہ العلماء کے پنڈال میں تشریف لے گئے۔ صدر جلسہ مولوی
ابوالکلام آزاد نے جماعت رضائے مصطفیٰ کے مناظرین کو خطاب کا وقت نہ دیا۔ غالباً
وہ اس طرح ستر سوالات کے جواب سے پہلو تہی کرنا چاہتے تھے، البتہ مولانا سید سلیمان اشرف کو
۳۵ منٹ کا وقت دیا، اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ ان کے نام اجلاس بریلی میں شرکت کا دعوت نامہ
جاچکا تھا۔ ۱۰

مولانا سید محمد سلیمان اشرف نے خطاب فرمایا اور علماء اہل سنت کا موقف بڑی خوبی سے
واضح کیا۔ اس تقریر کو پڑھ کر مولانا کی حق گوئی، صلابت رائے اور چچا جانے والی شخصیت کا گہرا
احساس دل پر نقش ہو جاتا ہے۔ یہ تقریر روداد مناظرہ میں جماعت رضائے مصطفیٰ، بریلی
کی طرف سے شائع ہو چکی ہے۔ اس تقریر کے چند اقتباسات ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں،
مولانا نے بابہ الاتفاق اور بابہ الاختلاف بیان کرتے ہوئے فرمایا:

۱۰ اراکین جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی، روداد مناظرہ، ص ۴۲

”مسئلہ خلافت و تحفظ وصیانت اماکن مقدسہ اور ترک مولات یہ وہ مسائل ہیں جن میں نہ صرف فقیر بلکہ تمام علمائے کرام، نہیں بلکہ تمام عامہ مسلمین ہمیشہ متفق اللسان ہیں، ترکوں کی خلافت بمعنی قوت دفاعی ایک امر مسلم ہے خدمتِ حریمین شریفین ہر مسلمان پر فرض کفایہ ہے۔ نیز محافظتِ حریمین شریفین بھی ہر مسلمان پر فرض کفایہ ہے۔ سلطنتِ ترکی ہماری دینی بھائی، اس پر اسلامی سلطنت، اس پر اسلام کی قوتِ دفاعی، پھر حریمین شریفین کی خادمہ و محافظ، پس ان کی اعانت اور نصرت نہ صرف مسلمانانِ ہند بلکہ تمام مسلمانانِ عالم پر بقدر استطاعت فرض ہے۔ یہ وہ مسائل شرعیہ ہیں جنہیں میں صرف اس وقت بیان کر رہا ہوں، بلکہ آج سے دس برس پیشتر فقیر نے کہا لکھا، چھاپا، ملک میں شائع کیا۔

میرا نیز دیگر علمائے اہل سنت و جماعت کا آپ سے اختلاف اس مسئلہ میں ہرگز نہیں ہاں اختلاف اس میں ہے کہ آپ ہندوؤں سے مولات برتتے ہیں اور مسلمانوں کو حرام و کفریات کا ترک بناتے ہیں تفصیل اس کی یہ ہے کہ مولات ہر نصرانی و یہودی سے ہر حال میں حرام ہے اور قطعی حرام یا ایھا الذین امنوا لاتتخذوا الیہود والنصارى (الایۃ) نصرانی اور یہودی خواہ فریقِ محارب ہو یا غیر محارب مطلقاً مولات اُن سے حرام اور مطلقاً حرام، ہر کافر سے مولات حرام، خواہ محارب ہو یا غیر محارب، لا یتخذ المؤمنون الکافرین اولیاء۔

آپ حضرات انگریزوں سے تو مولات حرام بتاتے ہیں اور کافروں (ہندوؤں) سے مولات نہ صرف جائز، بلکہ عین حکم الہی کی تعمیل بتاتے ہیں۔ آپ نے قشقہ لگایا، گاندھی کی جے ایک دوبار نہیں بلکہ بیسیوں جگہ بیسیوں

بار پکاری کہ مہاتما گاندھی کی جے۔ جس طرح صلیب علامتِ تثلیث ہے کیا قشقہ علامتِ شرک نہیں؟ کیا آپ کی غیرت تقاضا کرتی ہے کہ شرک کی علامت قشقہ اپنی پیشانیوں پر لگائیے؟

آپ ہمارے سامنے سمرنا وغیرہ کے مظالم بیان کر کے ہمارے جذبات اُبھارتے ہیں، مگر کیا ہندوؤں نے آرمہ، شاہ آباد، گٹار پور وغیرہ میں قربانی بند کرنے کے لئے ایسے ہی مظالم نہیں کئے؟ قرآن مجید نہیں بچھاؤ؟ عورتوں کی بے حرمتی نہیں کی؟ مسلمانوں کی جانبیں نہیں لیں؟ مسجدوں میں بے ادبیاں نہیں کیں؟ آج آپ سبز گنبد کی بے ادبی ہونے سے غیرت دلاتے ہیں، مگر کیا آپ کے لئے یہ غیرت کی بات نہیں تھی، جبکہ یہ کہہ کر دوبارہ نبوت و رسالت کی اہانت کی گئی کہ:

”اگر نبوت ختم نہ ہو گئی ہوتی، تو مہاتما گاندھی نبی ہوتے۔“

آپ نے اس پر کیوں انکار نہ کیا؟ کیوں خاموش رہے؟

عرض مقاماتِ مقدسہ و خلافتِ اسلامیہ کے مسائل میں ہمیں اختلاف نہیں، ہندوستان کے مفاد کی کوشش کیجئے، اس سے ہمیں خلافت نہیں۔ خلافت ان حرکات سے ہے، جو آپ لوگ منافی و مخالفِ دین کر رہے ہیں، ان حرکات کو دور کر دیجئے، ان سے باز آئیے، ان کی روک تھام کیجئے، عوام کو ان سے باز رکھئے، تو خلافتِ اسلامیہ و ممالکِ مقدسہ کی حفاظت ہندوستان کے ملکی مفاد کی کوششیں ہم بھی آپ کے ساتھ مل کر کرنے کو تیار ہیں۔ اس کے بعد ابوالکلام آزاد نے چند باتیں بطور صفائی کہیں، جن کا خلاصہ آئندہ سطور میں مندرج ہے:

لے اراکین جماعت رضائے مصطفیٰ، بریلی: رُودادِ مناظرہ، ص ۵، ۸

یہاں کس نے قشقے کی اجازت دی؟ کس نے مہاتما گاندھی کی بجے،
 پکارنے کو کہا؟ بلکہ میں خود تو مہاتما کے یہی معنی تک نہیں جانتا کہ وہ کوئی عظیم
 کا لفظ ہے۔ یہاں کے کس ذمہ دار نے کہا کہ اگر نبوت ختم نہ ہو گئی ہوتی، تو
 مہاتما گاندھی نبی ہوتے؟ یہ کفر کا کلمہ کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے؟ اور جسے قشقہ
 وغیرہ حرکات مخالف دین پر ہم سخت نفیر کرتے ہیں۔ نفس موالا تمام
 کفار سے خواہ وہ حربی یا غیر حربی، یقیناً حرام اور ممنوع ہے اور ہم کب اسے
 جائز بتاتے ہیں۔ کوئی غیر مسلم کسی مسلم کا برگزیدہ پیشوا اور رہنما نہیں ہو سکتا،
 مسلمانوں کی پیشوائی و رہنمائی ایک ذات حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے لئے ہے اور ان کی نیابت علماء کے لئے ہے۔ میں صاف کہتا ہوں
 کہ ہمارے ہندو بھائی بائیس کروڑ ہیں اور اگر وہ بائیس کروڑ گاندھی ہوں اور
 مسلمان ان کو اپنا پیشوا بنائیں اور ان کے بھروسہ پر رہیں تو وہ بت پرست
 ہیں اور گاندھی ان کا بت! لے

مولانا آزاد نے اپنی تقریر میں مسئلہ قربانی کے بارے میں کچھ نہ کہا، اس تقریر
 کے جواب میں مولانا سید سلیمان اشرف نے کہا،

”ابوالکلام صاحب کہتے ہیں کہ آیات میں تحریف کر کے ہندو موالا
 کس ذمہ دار شخص نے جائز بتائی؟ کیا حکم اجمل خاں صاحب ذمہ دار شخص
 نہیں؟ پھر ان کا مطبوعہ خطبہ دیکھئے جس کی ہزاروں کاپیاں شائع ہوئیں
 آپ کہتے ہیں کہ قشقہ وغیرہ حرکات کی ہم نے کب اجازت دی؟ مگر آپ نے
 عوام کے سامنے ہندو سے اتحاد کو کیوں اس طرح مفصل و مشرح کر کے
 نہیں پیش کیا کہ ان امور میں اتحاد کرو اور ان امور میں الگ ہو۔ آپ نے

لے اراکین جماعت رضائے مصطفیٰ، بریلی، رُوداد مناظرہ، ص ۸، ۹

ان کے سامنے مجمل صورت میں اتحاد پیش کیا، جس سے وہ ان حرکات
 میں مبتلا ہوتے، پھر آپ ان حرکات کی ذمہ داری سے کیسے الگ ہو سکتے
 ہیں۔ خود آپ کے شہر بریلی میں گاندھی کو سپاسنامہ پیش کیا گیا،
 جس میں گاندھی کی نسبت کہا گیا۔

ع خاموشی از ثنائے تو حد ثنائے تست
 کیا آپ حضرات نے اس پر کچھ انکار کیا، کیا آپ کا یہ سکوت آپ پر
 الزام نہیں لاتا؟

ابوالکلام آزاد۔ ان الزامات پر خاموش رہے، پھر مولانا محمد سلیمان اشرف
 نے مولانا عبدالماجد بدایونی کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر کہا،

”کہو یا تمہاری بھی کہہ دیں، تم نے گاندھی کو کہا کہ خدا نے ان کو مذکور
 بنا کر بھیجا ہے، یہ کفر ہے۔“ لے

اس پر مولانا بدایونی خاموش رہے، تقریر ختم ہونے پر مولانا حامد رضا بریلوی
 نے فہم مایا،

”ہمیں خلاف آپ حضرات کی ان خلاف شرع و خلاف اسلام حرکات سے
 ہے، جن میں سے کچھ مولوی سید محمد سلیمان اشرف صاحب نے بیان کیں اور
 جن کے متعلق جماعت رضائے مصطفیٰ کے ستر سوال بنام ”اتمام حجت تائمہ“
 آپ کو پہنچے ہوتے ہیں، ان کے جواب دیجئے، جب تک آپ ان تمام حرکات
 سے اپنا رجوع نہ شائع کر دیں گے اور ان سے عہدہ برآ نہ ہو لیں گے، ہم
 آپ سے علیحدہ ہیں اور اس کے بعد خدمت و حفاظت حریمین شریفین و
 مقامات متقدسہ و ممالک اسلامیہ میں ہم آپ کے ساتھ مل کر جائز

لے اراکین رضائے مصطفیٰ، بریلی، رُوداد مناظرہ، ص ۹، ۱۰

کوشش کرنے کو تیار ہیں۔“ لے

یہ ہے خلاصہ گفتگو، جس میں علمائے اہل سنت کو نمایاں کامیابی ہوئی۔ صد افاق
مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی نے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت امام احمد رضا بریلوی
کے نام ایک مکتوب میں اپنے تاثرات کا اظہار کرتے ہوئے لکھا:

”روانگی کے وقت بریلی کے اسٹیشن پر ایک تاجر صاحب نے مجھ سے کہا کہ
ابوالکلام جس وقت بریلی سے جا رہے تھے، میں اُن کے ساتھ تھا، وہ
یہ کہتے جاتے تھے کہ اُن کے جس قدر اعتراض ہیں حقیقت میں سب درست
ہیں، ایسی غلطیاں کیوں جاتی ہیں، جن کا جواب نہ ہو سکے اور ان کو اس
طرح گرفت کا موقع ملے۔“

میں اپنی مسرت کا اظہار نہیں کر سکتا، جو مجھے اس فتح سے حاصل ہوئی۔
میدان مولوی سلیمان اشرف صاحب کے ہاتھ رہا۔ حضرت کے غلاموں کی
ہمت قابل تعریف ہے۔“ لے

مولانا سید محمد سلیمان اشرف نے متعدد کتابیں تحریر فرمائیں جن میں بیانِ دُرُبان
کا زور پوری طرح جلوہ گر ہے۔ آپ نے جب النور اور الرشاد ایسی کتابیں لکھ کر
بند و نواز کانگریسی لیڈروں کا شرعی نقطہ نگاہ سے محاسب کیا تو فی لفظوں کا طوفان کھڑا
ہو گیا۔ تحریر و تقریر کے ذریعے آپ کے خلاف پروپیگنڈا کیا گیا، لیکن آپ کو وہ قاتل
بنے رہے اور طعن و تشنیع کی پروا کئے بغیر اعلیٰ کلمۃ الحق کا فریضہ ادا کرتے رہے۔
اس وقت عوام تو عوام بعض خواص بھی اس مغالطے میں واقع ہو گئے کہ عام طور پر
کانگریس اور جمعیتہ العلماء ہند کے لیڈر جو کچھ کہہ رہے ہیں وہی سوفیہد درست ہے۔

لے اراکین رضائے مصطفیٰ، بریلی،
رُوداد منظرہ ص ۱۰-۱۱

لے ایضاً: ص ۱۹-۲۰

جو بوں وقت گزرتا گیا، یا احساس یقین کی حد کو پہنچنے لگا کہ اس افراتفری کے دور میں
علمائے اہل سنت نے جو کچھ کہا تھا، وہی حقیقت تھا۔

پروفیسر رشید احمد صدیقی لکھتے ہیں:

”سیلاب گزر گیا، جو کچھ ہونے والا تھا وہ بھی ہوا، لیکن مرحوم
(مولانا سید محمد سلیمان اشرف) نے اس عہد سراہمی میں جو کچھ لکھ دیا تھا
بعد میں معلوم ہوا کہ حقیقت وہی تھی، اُس کا ایک ایک حرف صحیح تھا،
آج تک اس کی سچائی اپنی جگہ پر قائم ہے سائے علم سیلاب کی نو میں آج
تھے، صرف مرحوم اپنی جگہ پر قائم تھے۔“ لے

فارسی شعر و ادب کی تاریخ پر الٰہ نبار لکھی۔ عربی، فارسی اور اردو کے محقق اور
ادیب مولانا حبیب الرحمن شروانی نے اسے شبلی کی شعراجم سے بہتر قرار دیا۔ حج کے
موضوع پر الحج تالیف کی، جسے مولانا شروانی نے حج کے موضوع پر سب سے بہتر قرار دیا
عربی زبان کی برتری اور فوقیت پر نہایت وقیع کتاب المبین لکھی، جسے اہل علم نے
بے حد سراہا۔ مشہور مستشرق مسٹر براؤن نے اسے دیکھ کر کہا:

”مولانا نے اس عظیم موضوع پر اردو میں یہ کتاب لکھ کر ستم کیا“

عربی یا انگریزی میں ہوتی، تو کتاب کا وزن اور وقار بڑھ جاتا۔“ لے

مولانا نے المبین کا ایک نسخہ ڈاکٹر اقبال کو بھی بھجوا دیا تھا۔ اتفاقاً
کچھ دن بعد علامہ اقبال، علی گڑھ گئے تو دورانِ ملاقات اس کتاب کی بڑی تعریف
کی اور کہا:

”مولانا آپ نے عربی زبان کے بعض ایسے پہلوؤں پر بھی روشنی

لے رشید احمد صدیقی، پروفیسر،
کنج ہائے گراں مایہ، ص ۲۱

لے محمد احمد قادری، مولانا،
تذکرہ علمائے اہل سنت، ص ۱۰۰